

EFICÁCIA DA CITOLOGIA CÉRVICO-VAGINAL EM MEIO LÍQUIDO COMPARADA A CITOLOGIA CONVENCIONAL

BENCKE, Bruna Camila da Silva¹

RAMPELOTTO, Roberta Filipini²

¹ Graduanda em Biomedicina da Unidade Central de Educação Fai Faculdades - UCEFF/ São Miguel Do Oeste, SC, Brasil.

² Doutora em Ciências Farmacêuticas, docente da Unidade Central de Educação Fai Faculdades-UCEFF/São Miguel Do Oeste, SC, Brasil.

E-mail para correspondência: brunacbencke@gmail.com

Grande área do conhecimento: Ciências da Saúde.

Introdução: O câncer do colo de útero (CCU) representa a quarta neoplasia maligna mais incidente entre mulheres do mundo todo, com potencial para se manifestar ao longo do período reprodutivo, sendo o principal responsável por esta neoplasia a infecção persistente via subtipos oncogênicos do papiloma vírus humano (HPV).¹ Para reduzir a incidência do CCU, uma das principais estratégias é o diagnóstico precoce através do exame citopatológico, tanto a técnica de Papanicolaou convencional (CPS) quanto a de citologia em base líquida (CML), apresentando vantagens e limitações variadas. Ainda, testes de triagem molecular do HPV foram desenvolvidos para prevenção primária.¹ **Objetivo:** O objetivo deste estudo é comparar a eficácia da CML com a CPS no rastreamento e acompanhamento de lesões precursoras de câncer cervical. **Método:** Foi realizada uma revisão bibliográfica, utilizando a base de dados *National Library of Medicine* (PubMed), pesquisando as palavras-chaves: “papanicolaou”, “meio líquido”, “citologia convencional” e “cérvico-vaginal”. Foram encontrados 1.439 artigos, dos quais apenas 6 foram selecionados com base em critérios de inclusão, como ano de publicação (2015 e 2025), acesso aberto ao texto completo, consideração da sensibilidade diagnóstica, preservação celular e viabilidade para aplicação de testes

moleculares adicionais. Foram excluídos os estudos que não abordavam diretamente o tema proposto. **Resultados e Discussão:** A CML representa uma evolução em relação ao método convencional de Papanicolaou, oferecendo melhorias substanciais na qualidade da amostra, na detecção de lesões cervicais e uso para testes moleculares, especialmente por reduzir a presença de artefatos na lâmina.² Um estudo demonstrou que a CML teve um tempo de triagem significativamente menor e melhor material representativo em comparação ao CPS.³ Outra pesquisa revelou que a CML melhorou a detecção de câncer cervical e lesões pré-cancerosas em maior extensão do que relatado anteriormente com o Papanicolaou convencional e o coteste de HPV.⁴ Embora a CML seja considerada superior por alguns e tenha sido amplamente adotada em países ocidentais, a CPS continua sendo uma opção viável, especialmente em países em desenvolvimento com recursos limitados.^{3,5} A escolha entre CPS e CML deve considerar fatores como custo, recursos disponíveis e requisitos específicos do programa de triagem. Independentemente do método usado, atingir alta cobertura (> 70%) da população-alvo é crucial para um programa de triagem bem-sucedido.⁶ **Conclusão:** A CML representa um avanço importante no rastreamento do câncer cervical, proporcionando maior sensibilidade e qualidade diagnóstica em relação à citologia convencional.

Palavras-chave: Papanicolaou; Meio Líquido; Citologia convencional; Cérvico-vaginal.

REFERÊNCIAS

- 1 Chrysostomou AC, Stylianou DC, Constantinidou A, Kostrikis LG. Cervical cancer screening programs in Europe: the transition towards HPV vaccination and population-based HPV testing. *Viruses*. 2018. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30572620/>. Acesso em 30 de abril de 2025.
- 2 Bergeron C, Orth G. Liquid-based cytology: an update. 2023. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37219346/>. Acesso em: 18 de abril de 2025.

3 Sharma J, Toi PC, Siddaraju N, Sundareshan M, Habeebullah S. A comparative analysis of conventional and SurePath liquid-based cervicovaginal cytology: A study of 140 cases. J Cytol. 2016. Disponível em:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27279683/>. Acesso em: 01 de maio de 2025.

4 Austin RM, Zhao C, Wilson DC, et al. Performance of liquid-based cytology in cervical cancer screening. 2018. Disponível em:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30137189/>. Acesso em: 08 de abril de 2025.

5 Dasgupta S. The efficiency of cervical Pap and comparison of conventional Pap smear and liquid-based cytology: a review. Cureus. 2023. Disponível em:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/38060751/>. Acesso em 18 de abril de 2025.

6 Banerjee D, Mittal S, Mandal R, Basu P. Screening technologies for cervical cancer: overview. CytoJournal. 2022. Disponível em:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35510117/>. Acesso em 01 de maio de 2025.